

Протокол оценок дипломного проекта: Реконструкция тяговой трансформаторной подстанции Кабардинская Туапсинской дистанции электроснабжения

студента Макар Дмитрия Олеговича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	8
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	1
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	3
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	61

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Проектирование новой тяговой подстанции Ульяновка с учетом особенностей рельефа местности и увеличения мощности на осуществления пропуска грузовых поездов повышенной массы и длины

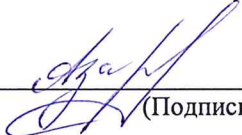
студента Жезловой Ирины Романовны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	10
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	5
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	61

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Анализ парка опорного хозяйства, проблемные вопросы, методы. Способы исследования выявления развивающихся дефектов и методы борьбы с ними

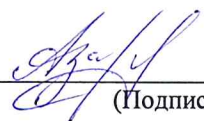
студента Коростелевой Анастасии Николаевны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	10
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	59

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Разработка технологии обслуживания контактной сети на закрытом перегоне Сенная-Казаковка с применением машин тяжелого типа

студента Захарова Никиты Денисовича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	7
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	3
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	58

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация электроснабжения станции Матвеев Курган

студента Кирияновой Светланы Юрьевны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	2
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	3
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	5
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	57

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Разработка системы ТМ, РЗА и ПА районов электрических сетей Тайшет, Иркутск – Сортировочный, Улан-Удэ. Внедрение микропроцессорных устройств и автоматики обнаружения при ликвидации повреждений.

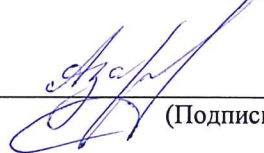
студента Сидорычева Родиона Александровича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	10
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	5
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	53

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Проект тяговой подстанции постоянного тока. Техническое обслуживание аккумуляторной батареи и подзарядного устройства

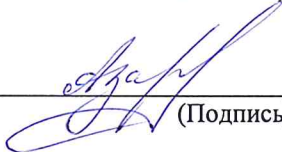
студента Маевой Инессы Витальевны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	4
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	48

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Применение светодиодных технологий в наружном освещении четной системы станции Челябинск-Главный.

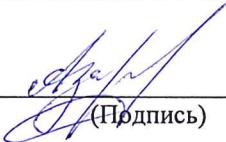
студента Садиковой Марины Дмитриевны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	-
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	3
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	44

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Повышение эффективности работы релейной защиты на линиях продольного электроснабжения Тындинской дистанции электроснабжения

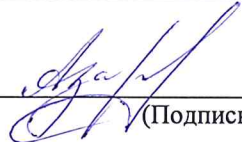
студента Монетчиковой Ольги Алексеевны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	-
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	5
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	8
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	9
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	3
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	43

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Реконструкция контактной сети и линии автоблокировки на полигоне КрИЖТ ИрГУПС

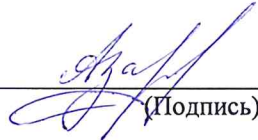
студента Воротилина Артема Сергеевича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	5
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	43

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация диспетчерского круга и телемеханизация устройств электроснабжения на участках Кивиярви – Пертозеро, Ледозеро – Брусничная – Суоярви – Вяртсиля – Элисенваара, Суоярви – Петрозаводск, а также на Петрозаводском железнодорожном узле

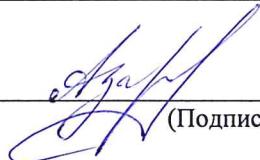
студента Майорова Алексея Владимировича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	8		

	<i>(подтверждено документом)</i>			
	<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i> <i>(подтверждено документом)</i>	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	5	2
	- <i>региональной</i>	3		
	- <i>международной</i>	5		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	7	-
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	-
	- <i>авторское свидетельство</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению</i>	3	8	-
	- <i>принято к внедрению</i>	5		
	- <i>внедрено</i>	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	2
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	3	2
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	2		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	41

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация устройств контактной сети участка для организации высокоскоростного движения поездов

студента Федорова Романа Сергеевича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	-
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	3
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	1
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	39

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова



Протокол оценок дипломного проекта: Выбор оборудования для тяговой подстанции постоянного тока

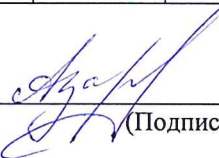
студента Руфовой Екатерины Андреевны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	-
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	3
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	35

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Повышение селективности работы резервных ступеней дистанционной защиты фидеров контактной сети в условии пропуска поездов повышенной массы и длины на полигоне Забайкальской железной дороги

студента Рыбакова Александра Владимировича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	3
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	-
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	35

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова

Протокол оценок дипломного проекта: Увеличение пропускной способности участка Сильницы-Семибратово

студента Цветкова Алексея Сергеевича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	-
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
- самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	34

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова



Протокол оценок дипломного проекта: Разработка технологии ремонта трансформатора по замене магнитопровода и сухой изоляции

студента Степановой Яны Дмитриевны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	-
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	-
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	5
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	2
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	33

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова

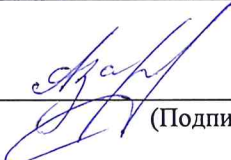
**Протокол оценок дипломного проекта: Электроснабжение участка железной дороги, электрифицируемого на постоянном токе
студента Вороновой Валерии Андреевны по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	-
-железной дороги	3		
-сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	3
- оригинальные в части	5		
-принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	8
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		
-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли	11		

<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикаций	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	- авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	- отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	2
	- компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	- цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	32

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова
(Ф.И.О.)



(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Междорожный обмен информации в режиме автоформирования по стыковому пункту Павелец - Тульский

студента Шершнева Павла Андреевича по специальности 13.02.07 Электроснабжение (по отраслям) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	-
- железной дороги	3		
- сети железных дорог	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	3	7	-
- оригинальные в части	5		
- принципиально новые	7		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	10	5
- по типовой, существующей методике	5		
- по усовершенствованной студентом	8		
- по новой, разработанной студентом	10		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	7	11	7
- проектно-расчетный	8		
- научно-исследовательский	9		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	3	7	3
- углубленная проработка вопроса	5		
- с элементами инноваций	7		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	5	11	5
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи (подтверждено документом)	8		

	-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли (подтверждено документом)	11		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	5	-
	- региональной	3		
	- международной	5		
Публикации	- внутривузовские	3	7	-
	- региональные	5		
	- международные	7		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	-
	-авторское свидетельство	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению	3	8	-
	- принято к внедрению	5		
	- внедрено	8		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	1
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	3	1
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	2		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	3		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом): рекомендация в аспирантуру; диплом с отличием; полученные гранты; комплексность темы и т.п.		по 1	до 5	-
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	26

Председатель конкурсной комиссии

Е.М. Азарова

